Comune di Cadorago
Provincia di Como

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

ORIGINALE N. 67 del 20-12-2013

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ALLA PRIMA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E APPROVAZIONE

L'anno **duemilatredici**, addì **venti** del mese di **dicembre** alle ore 21:00, nella sala delle adunanze, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto si è riunito sotto la presidenza del Signor **FRANCO PAGANI** il Consiglio Comunale.

PAGANI FRANCO	P	MARGUTTI WALTER	P
CLERICI ANGELO	P	VERGA MARGHERITA	P
MUSSARI CARMINE	P	TENCA ERNESTO	P
CLERICI PAOLO	P	MURACA ROSA MARIA	A
PAGANI PAOLO	P	VERGA SILVANA	P
BENZONI GIUSEPPE	P	GIGLIOTTI GABRIELE	P
MARESCA MASSIMILIANO	A	BELLIGI PAOLO	A
GRAVANTE MARIA	A	BRUNI LILIANA	P
ANNALORO ANTONINO	A		

PRESENTI: 12 ASSENTI: 5

Partecipa il Segretario Generale **Dott.ssa PAOLA CAVADINI** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ALLA PRIMA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E APPROVAZIONE

Il **Sindaco** invita l'arch. Pellò dello studio Bernasconi e Pellò di Cernobbio che ha redatto le controdeduzioni, ed il tecnico comunale geom. Cozza a sedersi al tavolo del consiglio;

Introduce l'argomento il **Vice-Sindaco Clerici Paolo**, il quale ricorda l'iter della variante comunicando che l'esame odierno sarà strutturato in modo che prima verranno illustrate le osservazioni, quindi le controdeduzioni, votate poi una per una, infine, vi sarà il voto finale sulla variante complessiva;

Prende la parola l'**Arch. Pellò**, il quale comunica che sono pervenute entro i termini stabiliti 12 osservazioni, due sono giunte oltre il termine ma ugualmente sono state accolte e controdedotte. Per ciascuna osservazione è stata redatta una scheda illustrativa, che viene proiettata e illustrata;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con deliberazione di C.C. n. 28 del 10.07.2013, esecutiva, è stata adottata la prima variante al Piano di Governo del Territorio;

Dato atto che:
- gli atti relativi al PGT adottati con deliberazione di C.C. 28/13 sono stati depositati nella Segreteria Comunale per 30 giorni consecutivi a far data dal 31.07.2013 al 31.08.2013 e che il deposito è stato reso noto con avviso, in data 31.07.2013, affisso all'Albo Pretorio e sul sito web del Comune;
- l'avviso di deposito degli atti della variante al PGT è stato pubblicato in data 31.07.2013 sul quotidiano "Il Corriere di Como" e sul B.U.R.L. serie inserzioni e concorsi n. 31 del 31.07.2013;
- gli atti della variante al PGT adottati sono stati pubblicati sul sito web del Comune e sul sito SIVAS regionale;
- con lettera prot. n. 8537 del 08.08.2013 si è proceduto ai sensi dell'art. 13 c. 6 della L.R. 12/05 alla trasmissione degli atti della variante al PGT adottata all'ASL e all'ARPA al fine di acquisire i relativi pareri di competenza;
- con lettere prot. n. 8537 del 08.08.2013 e n. 9083 del 02.09.2013 si è proceduto ai sensi dell'art. 13 c. 5 della L.R. 12/05 alla trasmissione degli atti della variante al PGT adottata all'Amministrazione Provinciale, ai fini della valutazione della compatibilità della variante al PGT con il PTCP;
- con determinazione del Responsabile del Settore Edilizia Privata e Urbanistica n. 345 del 05.11.2013 si è provveduto ad affidare l'incarico professionale allo studio B&L più Associati di Cernobbio per la redazione delle controdeduzioni alle osservazioni degli atti della variante al PGT con conseguente adeguamento degli stessi, nonché la predisposizione della documentazione in formato digitale per la pubblicazione sul BURL;

Rilevato che nei 30 giorni successivi alla scadenza del deposito degli atti suindicati, nel periodo delle osservazioni e fino al 30.09.2013, sono pervenute n. 12 osservazioni, nonché n. 2 osservazioni pervenute fuori termine, oltre al parere espresso dall'ARPA con nota prot. n. 133/12/MVA. prevenuta in data 26.09.20130 ns. prot. n. 10016;

Dato atto che le osservazioni presentate agli atti della variante al PGT adottati e la proposta di controdeduzioni sono state sottoposte all'esame della Commissione Urbanistica nella seduta del 17.12.2013;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 13, commi 7 e 9 della L.R. 12/2005 e s.m.i.:
- entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio Comunale decide sulle stesse, apportando agli atti di PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni. Contestualmente, a pena d'inefficacia degli atti assunti, provvede all'adeguamento del documento di piano adottato, nel caso in cui la Provincia abbia ravvisato elementi di incompatibilità con le previsioni prevalenti del proprio piano territoriale di coordinamento, ovvero ad assumere le definitive determinazioni qualora le osservazioni provinciali riguardino previsioni di carattere orientativo,
- la deliberazione di C. C. di controdeduzione alle osservazioni e di recepimento delle prescrizioni provinciali non è soggetta a nuova pubblicazione;

Visti i seguenti elaborati allegati alla presente predisposti dallo studio B&L più Associati di Cernobbio in data 14.12.2013 prot. n. 13131:
- elaborato R.oss : relazione di controdeduzione alle osservazioni;

concernente le controdeduzioni alle osservazioni presentate con specificazione per ciascuna in apposita scheda dei motivi di accoglimento o rifiuto;

Vista l'osservazione alla variante al PGT adottata espressa dall'ARPA con nota prot. n. 133/12/MVA. prevenute in data 26.09.20130 ns. prot. n. 10016;

Visto il provvedimento n. 48 di registro prot. n. 52229 del 13.12.2013 pervenuto in data 14.12.2013 ns. prot. 13128 della Provincia di Como, con il quale si attesta ai sensi della normativa vigente che la variante al PGT del Comune di Cadorago adottata con deliberazione di C.C. n. 28 del 10.07.2013 è compatibile con il PTCP e condizionata al recepimento di alcune prescrizioni;

Vista la Dichiarazione di Sintesi finale del 16.12.2013 prot. n. 13171 redatta ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 20017/1427/CE e del punto 5.16 DCR/13 marzo 2007 al fine di informare autorità e pubblico in merito ad attività di processo, azioni conseguenti al parere motivato e misure previste in merito al monitoraggio;

Visto il Parere Motivato finale del 16.12.2013 prot. n. 13172 espresso dall'autorità competente per la VAS, d'intesa con l'autorità procedente, circa la compatibilità ambientale del Documento di Piano oggetto di approvazione definitiva;

Viste le osservazioni che seguono e le relative controdeduzioni, così come da allegato prospetto;

Proceduto a votazione su ciascuna osservazione con il seguente risultato:

Osservazione n. 1 del sig. Borghi Alessandro della BBN Immobiliare: lettura della proposta e della controdeduzione

Il Vice Sindaco **Clerici Paolo** conferma la proposta di accogliere l'osservazione in quanto corredata da una soluzione sostenibile e migliorativa;

Votazione: si accoglie, con la seguente votazione:
Presenti: n. 12
Votanti: n. 10
Favorevoli : n. 10 (maggioranza, Clerici Angelo e Bruni Liliana)
Contrari: n. 0
Astenuti: n. 2 (Gigliotti Gabriele e Verga Silvana)

Osservazione n. 2 dell' Ing. Giovanni Colmegna: lettura della proposta e della controdeduzione

Prende la parola il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele**, il quale osserva che il presente ambito dovrebbe, a suo avviso, essere considerato come consumo di suolo, in questo senso si era espressa anche la Provincia, contattata personalmente dai consiglieri del suo gruppo, anche se non ha poi confermato per iscritto la richiesta. Non condivide che nella controdeduzione si preveda che la volumetria possa essere concessa in una fase successiva. Sarebbe necessario porre dei limiti alla volumetria;

Replica il **Vice-Sindaco Clerici Paolo**, il quale ricorda che nel PRG precedente era prevista un'ampia volumetria, successivamente in sede di P.G.T. tale volumetria era stata cancellata. Nel 1996 tale ambito contava 20.000 mc, ora ridotto a 8.000 mc. Tale ambito può avere una sua logica nella frazione di Caslino al Piano;

Interviene il consigliere comunale **Verga Silvana**, il quale sottolinea che anche se il precedente PRG prevedeva una volumetria più ampia non serve a sostenere la necessità di prevedere l'edificazione dell'ambito. Inoltre si augura che le opere di completamento inserite come condizioni di realizzabilità dell'intervento non siano come quelle del programma integrato di Caslino al Piano. Ma che siano davvero realizzate le opere di completamento previste, cosa che fino ad ora non è stata osservata relativamente al programma integrato di Caslino al Piano;

Prende la parola di nuovo il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele**, il quale afferma che a suo avviso vi è uno strano comportamento della maggioranza che, prima quando non c'era ancora l'accordo tra i proprietari, ha trasformato un appezzamento da edificare ad agricolo ed ora, che i cittadini si stanno accordando per costruire, opera al contrario trasformando il terreno da agricolo ad edificabile. Ritiene che vi siano state delle prepotenze da parte della maggioranza;

Il **Sindaco** non concorda con quanto affermato dal consigliere comunale Gigliotti Gabriele;

Interviene l'**arch. Pellò**, il quale precisa che l'unico metro di valutazione sui metri cubi da realizzare, successivamente, sarà dato dalla valutazione ambientale strategica, solo la VAS può dire se l'intervento è ammissibile e con quanto volume, questa flessibilità è proprio dello strumento urbanistico PGT. Inoltre tale area non è attraversata da rete ecologica, ma rientra nel consolidato urbano. La Provincia condivide questa impostazione inserita nella variante. Per la Provincia tale intervento non è considerato consumo di suolo, infatti ha espresso parere di compatibilità.

Votazione. L'osservazione è parzialmente accolta, con la seguente votazione:
Presenti: n. 12
Votanti: n. 12
Favorevoli : n. 10 (maggioranza, Clerici Angelo e Bruni Liliana)

Contrari: n. 2 (Gigliotti Gabriele e Verga Silvana)
Astenuti: n. 0

Osservazione n. 3 del dott. Engeler, Presidente della scuola svizzera di Milano: lettura della proposta e della controdeduzione.

La proposta è di non accogliere l'osservazione.
Votazione: l'osservazione non è accolta, come da votazione unanime

Osservazione n. 4 della sig.ra Rita Sampietro per conto dell'Immobiliare Faro srl: lettura della proposta e della controdeduzione.

Votazione: l'osservazione è parzialmente accolta, con la seguente votazione:
Presenti: n. 12
Votanti: n. 10
Favorevoli: n. 10 (maggioranza, Clerici Angelo e Bruni Liliana)
Contrari: n. 0
Astenuti: n. 2 (Gigliotti Gabriele e Verga Silvana)

Osservazione n. 5 della sig.ra Marelli Luigina: lettura della proposta e della controdeduzione.

Votazione: l'osservazione non si accoglie con voto unanime

Osservazione n. 6 del sig. Ambrogio Guffanti, Presidente della ditta Guffanti spa: lettura della proposta e controdeduzione

Prende la parola il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele**, il quale esprime riserve sull'ambito. Il PGT vigente definisce un ambito AS/1 comparto A, con parte della volumetria assegnata derivante dall'ambito AS/1 comparto B; ora nella variante viene inserito il nuovo ambito AS/1 comparto C con parte della volumetria derivante proporzionalmente dal comparto B ed allocazione di ulteriori 6000 mc, ma la giustificazione non è ben espressa. 6000 mc sono 20 appartamenti ulteriori, si dà la possibilità al costruttore di edificare per 20 famiglie. Questo modo di amministrare gli pare strano e vuole capire chi ci guadagna. È stata aggiunta un'area che era edificabile nel PRG, agricola nel PGT ed ora nuovamente edificabile. Forse la fretta eccessiva, per evitare discussioni, ha portato a confusione. A suo avviso non sono stati fatti incontri a sufficienza per far partecipare i cittadini.

Il **Vice Sindaco Clerici Paolo** ricorda che a suo avviso sono stati fatti parecchi incontri per far partecipare la popolazione. A suo tempo, per l'adozione del PGT, sono stati effettuati almeno 12 incontri con la popolazione.

Il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele** ribadisce che la popolazione non è stata interpellata sul tema. A suo avviso c'è poca gente che partecipa perché non coglie l'importanza della variante che va a discapito del territorio.

Il **Vice Sindaco Clerici Paolo** osserva che la gente è poco interessata, tanto che nemmeno i 14 osservanti sono presenti in questa sala;

Il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele** ribadisce il fatto che ritiene ci sia stata poca informazione alla popolazione, per questo la sala è poco affollata;

Segue animata discussione, nella quale gli intervenuti citano pure il processo di redazione del PGT del vicino comune di Guanzate, nel corso della quale vi sono state numerose sedute della commissione urbanistica;

Il consigliere comunale **Verga Silvana** chiede che sia messo a verbale quanto segue:
Durante la trattazione dell'osservazione n.° 6, nel parlare del PGT di Guanzate, il consigliere Paolo Pagani interviene con una battuta rivolta al consigliere Silvana Verga che, non udendo completamente la frase, chiede di ripeterla, sentendosi apostrofare dallo stesso: " tu fatti i cazzi tuoi".

Votazione: l'osservazione viene accolta con la seguente votazione:
Presenti: n. 12
Votanti: n. 12
Favorevoli: n. 10 (maggioranza, Clerici Angelo e Bruni Liliana)
Contrari: n.2 (Gigliotti Gabriele e Verga Silvana)
Astenuti: n. 0

Osservazione n. 7 della sig.ra Annamaria Sonvico: lettura della proposta e della controdeduzione

Votazione: l'osservazione non si accoglie con voto unanime

Osservazione n. 8 del sig. Alberto Celli: lettura della proposta e della controdeduzione

Votazione: l'osservazione non si accoglie con voto unanime

Osservazione n. 9 della sig.ra Verga Silvana, capogruppo di "Insieme-Tre Stelle": lettura della proposta e della controdeduzione

Il consigliere comunale **Verga Silvana** legge l'osservazione presentata dal Gruppo Insieme Tre Stelle.

Il **Sindaco** propone di non accogliere la stessa;

Votazione: l'osservazione non viene accolta con la seguente votazione:
Presenti:n. 12
Votanti: n. 11
Favorevoli: 9 (maggioranza, Clerici Angelo)
Contrari: n. 2 (Verga Silvana e Gigliotti Gabriele)
Astenuti: n. 1 (Bruni Liliana)

Osservazione n. 10 del sig. Lorenzo Luigi Monti: lettura della proposta e della controdeduzione

Votazione: l'osservazione non viene accolta con voto unanime

Osservazione n. 11 della sig.ra Marina Lugli : lettura della proposta e della controdeduzione.

Votazione: l'osservazione non viene accolta con voto unanime

Osservazione n. 12 del geom. Roberto Cozza, in qualità di Responsabile dell'Area Urbanistica ed Edilizia: lettura della proposta e della controdeduzione

Si tratta di presa d'atto di osservazione presentata dal responsabile dell'Area Urbanistica-Edilizia in quanto trattasi di perfezionamenti tecnici del PGT, senza modifiche consistenti;

Votazione: l'osservazione viene accolta all'unanimità;

Osservazione n. 13 del sig. Damiano Olgiati: lettura della proposta e della controdeduzione

Votazione: l'osservazione non viene accolta con voto unanime

Osservazione 14 del sig. Danilo De Marchi della ditta Costruzioni De Marchi srl: lettura della proposta e della controdeduzione

Prende la parola il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele**, il quale afferma che a suo avviso chi ha presentato l'osservazione non è proprietario dell'area.

Il tecnico comunale, **geom. Cozza** spiega che quando ha presentato l'osservazione il soggetto era proprietario. Inoltre l'osservazione può essere presentata anche da un soggetto non proprietario;

Il consigliere comunale **Gigliotti Gabriele** afferma che a suo avviso non aveva titolo per presentare osservazione. L'area è attigua all'AS 12 e tale ambito non dovrebbe esserci, in quanto è stato fatto un abuso in passato, infatti su un'area agricola è stato realizzato un magazzino;

Il **Vice Sindaco Clerici Paolo** ribadisce che invece la variante è stata fatta per porre ordine a quanto invece era stato previsto nel PRG negli anni 2003 e 2004;

Votazione: l'osservazione viene accolta con la seguente votazione:
Presenti:n.12
Votanti:n. 10
Favorevoli: n. 10 (maggioranza, Clerici Angelo e Bruni Liliana)
Contrari: n. 0
Astenuti: n. 2 (Gigliotti Gabriele e Verga Silvana)

Vista la Variante al Piano di Governo del Territorio nella sua versione definitiva a seguito del recepimento delle prescrizioni espresse dalla Provincia di Como con provvedimento n. 48 di registro prot. n. 52229 del 13.12.2013 pervenuto in data 14.12.2013 ns. prot. 13128 e a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni recepite negli elaborati consegnati in data 18.12.2013 prot. n. 13246 redatti dallo Studio B&L. più Associati, con sede a Cernobbio in via Matteotti 18/C;

Visto il parere favorevole del Responsabile dell'Area Urbanistica Edilizia, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Udite le seguenti dichiarazioni di voto:

Il consigliere comunale **Bruni Liliana** comunica che non essendo stata presente in sede di adozione della variante si astiene dalla votazione, pur avendo votato a favore rispetto all'accoglimento/non accoglimento delle osservazioni presentate;

Il consigliere comunale **Verga Silvana** legge la dichiarazione di voto che si allega al presente atto e contestualmente annuncia il voto contrario del suo gruppo;

Interviene il consigliere comunale **Tenca Ernesto** il quale afferma che la variante al PGT è la naturale conclusione del processo di valorizzazione del territorio in tutti i suoi aspetti. Dichiara il voto favorevole e di sostegno alla giunta e al Sindaco;

Si procede, quindi, a porre ai voti l'approvazione definitiva della Variante al PGT che ha dato il seguente risultato:

Presenti: n. 12
Votanti. n. 11
Favorevoli : n. 9 (maggioranza e Clerici Angelo)
Contrari: n . 2 (Gigliotti Gabriele e Verga Silvana)
Astenuti: n. 1 (Bruni Liliana)

DELIBERA

1) di dare atto che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione;

2) di approvare i seguenti elaborati allegati alla presente:

- elaborato R.oss : relazione di controdeduzione alle osservazioni;

concernente le controdeduzioni alle osservazioni presentate con specificazione per ciascuna in apposita scheda dei motivi di accoglimento o rifiuto;

3) di approvare definitivamente i seguenti atti della Variante al PGT nella loro versione definitiva a seguito del recepimento delle prescrizioni espresse dalla Provincia di Como con provvedimento n. 48 di registro prot. n. 52229 del 13.12.2013 pervenuto in data 14.12.2013 ns. prot. 13128 e a seguito dell'accoglimento/parziale accoglimento delle osservazioni succitate, consegnati in data 18.12.2013 prot. n. 13246 redatti dallo Studio B&L più Associati, con sede a Cernobbio in via Matteotti 18/C, unitamente al parere motivato finale e alla dichiarazione di sintesi finale, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/05 e s.m.i.:

DOCUMENTO DI PIANO AI SENSI DELL'ART. 8 DELLA L.R. 12/2005
ALLEGATI

Elaborato 1 v	Localizzazione degli ambiti di variante
Elaborato 2 v Mod	Sintesi delle previsioni di piano
Elaborato DP v Mod	Relazione illustrativa della variante
Elaborato DP.n v Mod	Normativa del Documento di Piano

PIANO DELLE REGOLE AI SENSI DELL'ART. 10 DELLA L.R. 12/2005
ALLEGATI

Elaborato 1 v Mod	Sistema Urbano - Modalità di intervento
Elaborato 1.1 v Mod	Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 1 - Cadorago Nord
Elaborato 1.2 v Mod	Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 2 - Cadorago Centro
Elaborato 1.3 v Mod	Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 3 - Caslino al Piano
Elaborato 1.4 v Mod	Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 4 - Bulgorello
Elaborato 3 v Mod	Sistema Urbano - salvaguardie e vincoli

Elaborato PR.n v Mod Normativa del Piano delle Regole

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA VAS

Elaborato V.ra v Rapporto Ambientale
Elaborato V.snt v Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale

4) di dare atto del recepimento delle prescrizioni espresse nel provvedimento n. 48 di registro prot. n. 52229 del 13.12.2013 pervenuto in data 14.12.2013 ns. prot. 13128 della Provincia di Como in ordine alla valutazione di compatibilità della Variante al PGT con il PTCP;

5) di dare atto che:
- gli atti della Variante al PGT definitivamente approvati sono depositati presso la Segreteria Comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale, art. 13, comma 10, L.R. 12/2005 e s.m.i.;
- gli atti della Variante al PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul BURL. Ai fini della realizzazione del S.I.T. di cui all'art. 3 la pubblicazione sul BURL è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale (art. 13, comma 11 della L.R. 12/2005 e s.m.i.);

6) di provvedere alla pubblicazione degli atti della Variante al PGT definitivamente approvati sul sito web del Comune;

7) di dare atto che in caso di contrasto tra le indicazioni contenute nel Regolamento Edilizio Comunale con gli atti della Variante al PGT definitivamente approvati hanno valenza quest'ultimi.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO
FRANCO PAGANI

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa PAOLA CAVADINI

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

(Art. 124 – comma 1° - Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000)

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il _____ _____ ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

13 GEN 2013

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa PAOLA CAVADINI

ESECUTIVITA'

(Art. 134 - Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000)

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

[X] per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

[ ] essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Lì, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa PAOLA CAVADINI

Comune di Cadorago
Provincia di Como

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 67 IN DATA 20.12.2013

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ALLA PRIMA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E APPROVAZIONE.

****

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DELL'AREA URBANISTICA- EDILIZIA ESPRIME PARERE FAVOREVOLE SOTTO L'ASPETTO DELLA REGOLARITA' TECNICA IN MERITO ALLA PRESENTE DELIBERAZIONE.

IL RESPONSABILE DELL'AREA
URBANISTICA – EDILIZIA
Geom. Roberto Cozza

Largo Clerici 1 – 22071 Cadorago, Como
Tel. (031) 903100/903600/ – Fax (031) 904719
Codice Fiscale e Part. Iva 00696750132
segreteria@comune.cadorago.co.it - www.comune.cadorago.co.it